

# המכללה אקדמית נתניה

## בית הספר למשפטים

### שנת הלימודים תשע"ב

### דיני נזיקין - מועד א'

מרצה: ד"ר יוסי גרין  
מתרגל: עו"ד עדי ניב-יגודה

הבחינה כוללת 2 עמודים (כולל עמוד זה)

משך הבחינה: שלוש שעות. לא תינתן תוספת זמן.

- יש לענות על כל השאלות. כל התשובות לא תעלינה על חמישה עמודים.
- יש לבסס את התשובות על דברי חקיקה, פסיקה וספרות ככל שהם רלבנטיים ולא להעתיק את המחברת.
- מותר שימוש בכל חומר עזר.
- יש לכתוב בכתב ברור. עבודה בכתב בלתי קריא לא תיקרא.

זיווה, מזכירה רפואית, ובעלה ד"ר צבי, רופא בכיר, החליטו כי הגיע העת להרחיב את המשפחה. במשך מספר חודשים ניסו בני הזוג להרות, אולם ללא הצלחה. לפיכך, פנה ד"ר צבי לחברו הטוב פרופ' כהן מומחה לבעיות פוריות. בפגישה עם בני הזוג הפנה אותם פרופ' כהן לבדיקות על פי תוצאותיהן יציע את הטיפול. האבחנה לאור תוצאות הבדיקות היתה: בעיות פוריות אצל זיווה. פרופ' כהן סקר בפני הזוג את הפרוצדורות הטיפוליות המוצעות ובכלל זה הזרעה מלאכותית. בסיום הפגישה המליץ פרופ' להתחיל בטיפול הורמונאלי שאיננו נטול סיכונים. עם זאת, המליץ פרופ' כהן שקודם הטיפול ההורמונאלי חשוב שזיווה תבצע מספר טיפולים של דיקור סיני. למרות ההמלצה החליטו זיווה וצבי להתחיל מיד בטיפול ההורמונאלי. בפגישה נוספת הסביר פרופ' כהן לבני הזוג באופן כללי את המשמעות של נטילת הורמונים לאישה שאובחנה כעקרה. בהתאם לתוכנית הטיפולים, התייצבה זיווה במכון הפוריות במועד שנקבע. את פרופ' כהן שבאותו יום היה בחופשה החליף ד"ר אודי, רופא מתמחה במחלקה, אשר נתן לזיווה כדורי איקוקלמין (הורמונים) למשך 5 ימים. ארבעה עשר ימים ממועד תחילת הטיפול הגיעו זיווה וצבי לבצע את הליך ההזרעה המלאכותית. כעבור שבועיים החלה זיווה לחוש בחילות וכאבי בטן קלים, תסמינים שבגינם הופנתה לבדיקת דם אשר הראו על קליטת ההריון. בשל כאבי בטן תכופים בשבוע ה- 28 להריון, פנתה זיווה לפרופ' כהן. בבדיקה מצא פרופ' כהן גידול סרטני בשחלה הימנית עם גרורות ברחם. ההערכה היא כי הגידול התפתח בעקבות הטיפול ההורמונאלי שניתן לזיווה שהיה במינון חריג. זיווה נאלצה לעבור הפלה וכריתת רחם. למזלה הגרורות היו ממוקדות ולכן לא נזקקה לטיפול כימותרפי והקרנות.

1. זיווה וצבי מבקשים את חוות דעתך מי יכול לתבוע (4 נקודות), את מי (4 נקודות) ובאיזו עילה (16 נקודות). פרטי על העילות האפשריות ונמקי.
2. א. האם תשתנה תשובתך לשאלה 1 אם פרופ' כהן אמר לזיווה בפגישתם קודם הטיפול כי גידול סרטני הינו סיכון ידוע בטיפול הורמונאלי (6 נקודות). האם תשתנה תשובתך אם הוא לא אמר לה דבר לגבי רמת הסיכון (6 נקודות)?

2

1111

- ב. הנח/הניחי כי בתיקה הרפואי של זיווה אין תיעוד על המינון שניתן לזיווה או לתוכן הפגישה של פרופ' כהן עם בני הזוג, למעט חתימתה של זיווה על טופס ההסכמה גם בשם בעלה. מה השלכות עובדה זו על תשובתך לשאלה 1 (10 נקודות).
- ג. הנח/הניחי כי הגידול נגרם בשל פגם בקפסולות שניתנו לזיווה על פי הוראתו של ד"ר אודי. את הקפסולות קיבלה ד"ר שושנה - מנהלת בית המרקחת המרכזי בבית החולים - מהיצרן והיא שהנפיקה אותם למחלקה. מה השלכות מידע זה על תשובתך לשאלה 1 (10 נקודות)?
- ד. הנח/הניחי כי לאה, האחות הראשית במחלקה חשדה בתקינות הקפסולות. לפיכך, ביקשה לוודא שד"ר אודי רשם בתיק הוראה מפורשת למתן הקפסולות. מה השלכות מידע זה על תשובתך לשאלה 1 ו-2 (ג) (9 נקודות)?
3. הנח/הניחי כי הוחלט ליילד את זיווה מיד. דא עקא, עידו נולד בפגם (שיתוק מוחין). לשאלתך ענה המומחה הרפואי כי לא ברורה סיבת הפגם, אם בשל הפגות, אם בשל דימום פתאומי במהלך הניתוח הקיסרי, או בשל הגידול הסרטני שחסם את זרימת הדם ברחם. את/ה מתלבטת אם להגיש תביעה ובאיזו עילה. מה הסיבה להתלבטותך (7 נקודות)?
4. הנח/הניחי כי נזקו של התינוק נתגלה רק בגיל שנה, למרות שזיווה וצבי התלוננו בביקורים חוזרים ונשנים במשך כל השנה כי התפתחותו של התינוק איננה תקינה. מה משמעות מידע זה, אם בכלל, על החלטתך להגיש את התביעה (8 נקודות)?
5. זיווה וצבי מחליטים להשקיע את כל מאודם בטיפול בעידו. לפיכך, הם מתלבטים אם להעביר את עידו למוסד "השקמה" או להמשיך לטפל בו בבית דבר שיחייב לעבור לדירה שמותאמת לצרכיו המיוחדים של התינוק. זיווה וצבי מבקשים ממך להבהיר להם אם, ומה הנפקות למקום שיבחרו לטפל בעידו (9 נקודות).
7. הנח/הניחי כי בשבוע - 28 להריונה נפגעה זיווה בדרכה לעבודה בתאונת דרכים ברכב שנהג בעלה. היא הובהלה לבית החולים "המרפא" והרופאים החליטו ליילד אותה מיד. עידו נולד בפגם בשל רשלנות המרדים. זיווה מבקשת להגיש תביעה בשם עידו.
- א. מי יכול לתבוע (2 נקודות), את מי (2 נקודות) ובאיזו עילה (2 נקודות)?
- ב. האם תשתנה תשובתך לשאלה א אם עידו נולד במשקל ירוד (980 גרם), הוכנס מיד לאינקובאטור אך בשל הקושי בוויסות רמת החמצן נגרם לו הנזק הבלתי הפיך (5 נקודות).
- ג. הנח/הניחי כי זיווה היא אם חד הורית. מסיבות שאינן ברורות החליטה להתאבד באמצעות רכבה. היא עלתה על מעקה בטיחות, הרגה את ראובן שהלך על המדרכה נכנסה בקיר ונהרגה במקום. היא פונתה לבית החולים והוכנסה מיד לחדר לידה. בדרך נס לא נפגע היילוד. מי יוכל לתבוע פיצוי? ממי ובאיזו עילה (5 נקודות)?

## בהצלחה

